

مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه

|  |
| --- |
| فرم ارزیابی کتب تألیفی |

عنوان فارسی کتاب:............................................................................................................................................................................................

عنوان لاتین کتاب: ................................................................................................................................................................................................

نوع کتاب: درسی**⃝** کمک درسی**⃝**  مرجع**⃝** سایر**⃝** : ................................................................

الف) مشخصات داور

|  |
| --- |
| نام و نام خانوادگی: |
| رتبه علمی: | پایه: | دانشگاه: |
| دانشکده/ پژوهشکده: | گروه آموزشی: |
| پست الکترونیک: | تلفن همراه: |
| شماره حساب: | نام بانک: | شماره شبا: |
| نشانی و تلفن محل کار: |
| تاریخ ارسال به داور: | \*تاریخ دریافت از داور: |

**امضاء**

**\*داور محترم؛**خواهشمند است حداکثر ظرف مدت دوهفته پس از دریافت اثر، نتیجه ارزیابی خود را به همراه کلیه مدارک به این مرکز ارسال فرمائید.

**در صورت لزوم مواردی که نیازمند اصلاح است را در متن کتاب ذکر نمائید.**

داور محترم، خواهشمند است به تمامی سؤالات پاسخ داده و از خالی گذاشتن پاسخ‌ها خودداری فرمائید.

ب) ارزیابی کتاب

1) سامان مندی[[1]](#footnote-1)

**لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه فرمائید.**

|  |
| --- |
| **الف) متن پیشنهادی چه اندازه یک کل سامان­مند را تشکیل می­دهد؟ توضیح دهید.** |
| **ب) سامان­مندی صوری (داشتن مؤلفه ­هایی مانند فهرست، مقدمه، پیشینه، استدلال، نتیجه­گیری) متن را چگونه ارزیابی می­کنید؟** |
|  **بسیار خوب ⃝** | **خوب ⃝** | **متوسط ⃝** | **ضعیف ⃝** | **بسیار ضعیف ⃝** |
| **توضیحات:** |
| **ج) انسجام و هماهنگی عناوین موجود در متن چگونه است؟** |
|  **بسیار خوب ⃝**  | **خوب ⃝**  | **متوسط ⃝**  | **ضعیف ⃝** | **بسیار ضعیف ⃝** |
| **توضیحات:** |
| **د)نحوه بسط و توضیح مطالب در هر پاراگراف، بخش، فصل و ... چگونه است؟** |
| **بسیار خوب ⃝**  | **خوب ⃝**  | **متوسط ⃝**  | **ضعیف ⃝**  | **بسیار ضعیف ⃝**  |
| **توضیحات:** |
| **ه) عنوان کتاب تا چه اندازه بیانگر محتوی و اهمیت موضوع کتاب است؟** |
| **بسیار زیاد ⃝** | **زیاد ⃝** | **متوسط ⃝** | **کم ⃝** | **بسیار کم ⃝** |
| **عنوان پیشنهادی داور:**  |

|  |
| --- |
| **ز) آیا در پایان هر فصل، بخش و ... مؤلف به جمع‌بندی مطالب پرداخته است؟ توضیح دهید.** |

2)نوآوری[[2]](#footnote-2)

|  |
| --- |
| **الف) محتوای متن پیشنهادی چه اندازه نوآورانه است؟ توضیح دهید.** |
| **ب) خواندن این کتاب تا چه اندازه تفکر نقادانه را ترغیب می‌کند؟ توضیح دهید.** |

3) اهمیت[[3]](#footnote-3)

**لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه دهید.**

|  |
| --- |
| **الف) انتشار متن پیشنهادی در قالب کتاب *چه* نیازی را تأمین خواهد کرد؟** |
| **نیاز تخصصی و درسی ⃝** | **نیاز نیمه تخصصی و کمک درسی ⃝**  | **نیاز عمومی ⃝**  |
| **توضیحات:** |
| **ب) این کتاب تا چه اندازه خواننده را به خواندن و پژوهش بیشتر در رابطه با آن موضوع تخصصی ترغیب می‌کند؟** |
| **بسیار زیاد ⃝** | **زیاد ⃝** | **متوسط ⃝** | **کم ⃝** | **بسیار کم ⃝** |
| **توضیحات:** |
| **ج) نسبت حجم کتاب به مطالب و اهمیت موضوع چگونه است؟** |
| **بسیار زیاد ⃝** | **زیاد ⃝** | **متوسط ⃝** | **کم ⃝** | **بسیار کم ⃝** |
| **توضیحات:** |

4) شیوایی، روشنی و قابل فهم بودن[[4]](#footnote-4)

|  |
| --- |
| **الف) متن پیشنهادی تا چه اندازه روان و سلیس است؟ توضیح دهید.** |
| **ب) سادگی و قابل فهم بودن متن پیشنهادی چگونه است؟ توضیح دهید.** |

5) جامعیت[[5]](#footnote-5)

**لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه دهید.**

|  |
| --- |
| **الف) متن پیشنهادی به لحاظ موضوعی تا چه اندازه جامعیت دارد و وجوه مختلف موضوع را پوشش می­­دهد؟ توضیح دهید.** |
| **ب) تا چه اندازه استفاده از تصاویر، نمودارها، چارت‌ها و ... توانسته است به فهم متن کتاب کمک کند؟** |
| **بسیار زیاد ⃝** | **زیاد ⃝** | **متوسط ⃝** | **کم ⃝** | **بسیار کم ⃝** |
| **توضیحات:** |
| **ج) استفاده مؤلف از ساختارها و کلمات رایج در متون علمی و نیز سبک نویسنده چگونه است؟** |
| **کاملاً مطابق با تولیدات علمی است ⃝** | **تا حدودی مطابق با تولیدات علمی است ⃝** | **مطابق با تولیدات علمی نیست ⃝** |
| **توضیحات:** |

6) اعتبار

**لطفاً علاوه بر انتخاب گزینه مناسب، توضیحات لازم را نیز ارائه دهید.**

|  |
| --- |
| **الف) اعتبار علمی کتاب را چگونه ارزیابی می­کنید؟** |
| **بسیار خوب ⃝** | **خوب ⃝** | **متوسط ⃝** | **ضعیف ⃝** | **بسیار ضعیف ⃝** |
| **توضیحات:** |
| **ب) این کتاب تا چه اندازه مبتنی بر پژوهش‌های آن حوزه تخصصی است؟** |
| **بسیار زیاد ⃝** | **زیاد ⃝** | **متوسط ⃝** | **کم ⃝** | **بسیار کم ⃝** |
| **توضیحات:** |
| **ج) منابع استفاده‌شده در کتاب تا چه اندازه به روز و معتبر هستند؟** |
| **بسیار زیاد ⃝** | **زیاد ⃝** | **متوسط ⃝** | **کم ⃝** | **بسیار کم ⃝** |
| **توضیحات:** |

7) سایر نکات

|  |
| --- |
| **الف) شیوه ارائه مستندات و ارجاعات در کتاب را چگونه ارزیابی می­کنید؟** |
| **بسیار خوب ⃝**  | **خوب ⃝**  | **متوسط ⃝**  | **ضعیف ⃝**  | **بسیار ضعیف ⃝** |
| **توضیحات:** |
| **ب) محتوای کتاب تا چه اندازه نیاز به حذف مطالب دارد؟** |
| **بسیار زیاد ⃝** | **زیاد ⃝** | **متوسط ⃝** | **کم ⃝** | **بسیار کم ⃝** |
| **توضیحات:** |
| **ج) محتوای کتاب تا چه اندازه نیاز به اضافه‌کردن مطالب دارد؟** |
| **بسیار زیاد ⃝** | **زیاد ⃝** | **متوسط ⃝** | **کم ⃝** | **بسیار کم ⃝** |
| **توضیحات:** |
| **د) متن حاضر نیاز به چه نوع ویرایشی دارد؟** |
| **علمی ⃝** | **زبانی ⃝**  | **صوری ⃝**  |
| **توضیحات:** |

**8) در صورت وجود کتاب­های مشابه (تألیفی، ترجمه‌ای، گردآوری و ...) در این زمینه، مشخصات آن‌ها را ذکر نمائید و توضیح دهید که تألیف این کتاب را تا چه اندازه ضروری می­دانید؟**

**9)به نظر شما مخاطبان این کتاب چه کسانی خواهند بود؟**

**10) به نظر شما انتشار این کتاب تا چه اندازه می‌تواند مورد استقبال مخاطبان قرار گیرد؟**

**11) به نظر شما آیا چاپ این اثر برای انتشارات دانشگاه توجیه اقتصادی دارد؟ به بیان دیگر آیا این اثر به راحتی در بازار به فروش خواهد رسید؟ توضیح دهید.**

**12) نظر کلی:**

 **با توجه به داوری جنابعالی کدام یک از گزینه های زیر را برای این کتاب مناسب می­دانید؟**

**الف- کتاب با وضعیت فعلی قابل چاپ است** ..................................................................................................................................................................... **⃝**

**ب- کتاب با انجام اصلاحات پیشنهادی قابل چاپ است** ......................................................................................................................................... **⃝⃝**

**ج- کتاب پس از انجام اصلاحات پیشنهادی و ارجاع برای ارزیابی و بازبینی مجدد و در صورت تأیید قابل چاپ است ⃝**

**ج- کتاب قابل چاپ نیست**  ............................................................................................................................................................................................................ **⃝⃝**

**31) خواهشمند است ضمن بیان نظرات کلی خود درباره کتاب، چنانچه علاوه بر موارد فوق پیشنهاد یا نظر دیگری دارید بیان فرمائید.**

نام و نام خانوادگی

تاریخ و امضاء

1. 1- سامان­مندی: این معیار در فرم­های ارزیابی مختلف به نظم، ساختار، هماهنگی، تناسب، سازمان‌دهی و سازمان اطلاق می­شود. سامان‌مندی به این معنی است که متن پیشنهادی تا چه اندازه یک کل منسجم را تشکیل می­دهد و اجزای آن تا چه اندازه دارای نسبت و رابطه مشخص و موجه با یکدیگر هستند. [↑](#footnote-ref-1)
2. - نوآوری: متن پیشنهادی نسبت به متون مرتبط موجود تا چه اندازه نوآورانه است؛ یعنی به دنبال یافتن پاسخ این پرسش هستیم که آیا متن پیشنهادی تازگی، ابداع، روزآمدی و اصالت دارد یا اینکه تکراری است. [↑](#footnote-ref-2)
3. 3- اهمیت: در فرم‌های مختلف، این معیار با عناوینی مانند کاربرد، ضرورت، سودمندی، تناسب با نیاز، مرتبط بودن و هدف بیان می­شود و درواقع معطوف به این پرسش است که با انتشار متن چه نیازی و تا چه حدی تأمین می­شود و کتاب پیشنهادی برای چه کسانی سودمند خواهد بود. [↑](#footnote-ref-3)
4. 4- شیوایی، روشنی و قابل‌فهم بودن: این معیار درباره میزان زیبا و ساده بودن متن پیشنهادی است که معمولاً با اصطلاحاتی مانند روانی، شیوایی، سلاست، روشنی، سادگی و قابل‌فهم بودن بیان می‌شود. چنین معیاری ازآن‌رو مهم است که متن هراندازه زیباتر و ساده‌تر باشد جذابیت آن بیشتر و فهم آن آسان­تر می­شود. [↑](#footnote-ref-4)
5. 5- جامعیت: هر موضوعی فی­نفسه کثیرالوجه است و جوانب پرشمار و گوناگونی دارد و یکی از متغیرهای مؤثر مصرف­کنندگان در تعیین اعتبار و ارزشمندی کتاب «پوشش» یا «گستره» موضوعی و جامعیت نسبی آن است. [↑](#footnote-ref-5)